

Література

1. *Архив внешней политики Российской империи.* – Ф. 300. – Оп. 572/2. – Д. 65.
2. *Вышеславцев, А.* Очерки перомъ и карандашемъ изъ кругосвѣтнаго плаванія въ 1857, 1858, 1859 и 1860 годахъ / А. В. Вышеславцев. – Санкт-Петербургъ, 1862.
3. *Государственный архив Российской Федерации.* – Ф. 828. – Оп. 1. – Д. 165. – Л. 27 - 192.
4. *Ильишев, П.* Токийские адреса российских дипломатов / П. Ильишев // Япония сегодня. – 2004. – № 6. – С. 24.
5. *Кутаков, Л. Н.* Россия и Япония / Л. Н. Кутаков. – М., 1988.
6. *Лукоянов, И.* Последние русско-японские переговоры перед войной 1904 – 1905 гг. (взгляд из России) / И. Лукоянов // Acta Slavica Iaponica. – Т. 23. – С. 18.
7. *М. А. Хитрово* // Исторический вѣстник. – 1896. – Т. LXV. – С. 557 – 558.
8. *Молодяков, В.* Россия и Япония: поверх барьеров: Известные и забытые страницы русско-японских отношений (1899–1929) / В. Молодяков. – М., 2005.
9. *Молодяков, В. Э.* История Японии. XX век / В. Э. Молодяков, Э. В. Молодякова, С. Б. Маркарян. – М., 2007.
10. *Nota российского посланника в Токио японскому министру иностранных дел от 6 (18) октября 1895 года* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XIX/1840-1860/Sb_dog_Dal_vost/21-40/25.htm. Доступ - 7.05.2012 г.
11. *Отношение посланника в Токио Хитрово на имя поверенного в делах в Корее К. И. Вебера* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XIX/1880-1900/Iz_ist_jap_kit_vojny/text.htm. Доступ - 7.05.2012 г.
12. *Памятная записка, переданная 25-го сентября (7 октября) 1895 года и. об. японского министра иностранных дел посланникам России, Франции и Германии* // Романов Б. А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны. – Москва-Ленинград, 1947. – С. 421.
13. *Подалко, П. Э.* Япония в судьбах Россиян: Очерки истории царской дипломатии и рос. диаспоры в Японии в конце XIX – начале XX века / П. Э. Подалко. – М., 2004.
14. *Строева, М. В.* Петербургский договор 1875 г. и его роль в истории русско-японских отношений XIX в.: автореф. дис. на соискание учёной степени канд. ист. наук: спец. 07.00.03 «Всеобщая история» / М. В. Строева. – СПб., 2010.
15. *Шаповалова, О. О.* Російсько-японські відносини (2000–2008 pp.): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. іст. наук: спец. 07.00.02 «Всесвітня історія» / О. О. Шаповалова. – Х., 2009.
16. *Kornilov, A.* News from Japan (Edo, 1859) / A. Kornilov // Russian Views of Japan, 1792 – 1913. An anthology of travel writing. – London and New York, 2004. – P. 118.
17. *Lensen, G. A.* Russian Diplomatic and Consular Officials in East Asia / G. A. Lensen. – Tokyo, 1968.
18. *Rosen, R. R.* Forty Years of Diplomacy / R. R. Rosen. – London, 1922.

УДК 327.8 (73): [327.5 (540:549.1) “1971”: 341.321 – 054.73]

Проблема беженцев во время южноазиатского кризиса 1971 г. и позиция США

Уллах Павел

Уллах Павел. Проблема беженцев во время южноазиатского кризиса 1971 г. и позиция США. В статье рассматривается один из важнейших аспектов южноазиатского кризиса 1971 г. – проблема беженцев, нерешенность которой обостряла противоречия в отношениях между Индией и Пакистаном. В связи с этим анализируются попытки США подтолкнуть обе заинтересованные стороны к решению проблемы.

Ключевые слова: Южноазиатский кризис, индо-пакистанская война, проблема беженцев, репрессии в Восточном Пакистане.

Уллах Павло. Проблема біженців під час південноазійської кризи 1971 г. і позиція США. У статті розглядається один з найважливіших аспектів південноазійської кризи – проблема біженців, невирішеність якої загострювала протиріччя у відносинах між Індією і Пакистаном. У зв'язку з цим аналізуються спроби США підштовхнути обидві зацікавлені сторони до вирішення проблеми.

Ключові слова: Південноазійська криза, індо-пакистанська війна, проблема біженців, репресії у Східному Пакистані.

Ullah Pavel. The Refugees Problem during the 1971 South Asian Crisis and US Position. This article discusses one of the most important aspects of the South Asian crisis in 1971 – the refugees problem, which exacerbated the unresolved contradictions in the relations between India and Pakistan. The article examines U. S. efforts to encourage the two parties concerned to solve this problem.

Keywords: South Asian Crisis, Indo-Pakistani War, Refugees problem, East Pakistan Repressions.

В декабре 1971 г. на политической карте мира появилось новое государство – республика Бангладеш (бывший Восточный Пакистан). Его появление было следствием длившегося на протяжении девяти предыдущих месяцев кризиса, связанного как с резким обострением противоречий между пакистанскими и бенгальскими политическими лидерами, так и с растущей напряженностью в отношениях между Пакистаном и Индией.

Говоря о кризисе 1971 г., нельзя не вспомнить о проблеме беженцев. Данные о ней можно почерпнуть как из общих работ по истории стран Южной Азии (В. Я. Белокреницкого и В. Н. Москаленко, С. Таммиты-Дельгоды, Б. Мрозека), так и более специализированных. Среди последних можно выделить две подгруппы: работы по внешней политике Индии и Пакистана (В. П. Датта, Э. Ахмада, Ш. Тахир-Кхели) и работы, посвященные непосредственному изучению отдельных аспектов кризиса 1971 г. (Н. С. Бегловой, М. Уолтера, Дж. Уорнера, Д. Мьярда, К. Кака, С. Н. Прасада).

Ключевыми источниками для данного исследования стали официальные документы – рассекреченные материалы, касающиеся политики США в Южной Азии во время кризиса 1971 г. Это меморандумы, записи разговоров и телеграммы высших должностных лиц американской администрации, доклады о ситуации в регионе. Мемуарная литература представлена работой индийского дипломата Дж. Н. Диксита – очевидца и участника основных событий этого кризиса.

Целью работы является анализ предпринятых Соединенными Штатами усилий по смягчению проблемы беженцев в ходе южноазиатского кризиса 1971 г. Для достижения поставленной цели ставятся задачи: выявить причины заинтересованности США в решении проблемы, предпринятые ими для этого действия и выяснить их эффективность.

На страницах работ некоторых индийских авторов можно встретить критические отзывы относительно реакции США на проблему беженцев. Вице-маршал индийских ВВС К. Как обвинил США в безразличии [15]. Историк В. П. Датт писал, что администрация США была готова оказать помощь для облегчения положения беженцев, но не проявляла готовности заняться существом проблемы [3, с. 120]. Сложно понять, что имел ввиду Дж. Н. Диксит – похвалу или критику – когда назвал финансовую помощь беженцам со стороны США их «единственным эффективным действием» за весь период кризиса [6, р. 178].

В противовес всем этим утверждениям можно привести мнение Ш. Тахир-Кхели о том, что США не только оказывали значительную моральную и материальную поддержку восточнопакистанским беженцам в Индии, но и были крупнейшим вкладчиком в Фонд беженцев [9, р. 78].

Подтверждение этой точки зрения можно найти в нескольких рассекреченных документах. Так, 26 мая в меморандуме Р. Никсону госсекретарь У. Роджерс писал, что на помощь беженцам было ассигновано 2,5 млн долларов, и еще 500 тыс. США безвозмездно отдали в Агентство ООН по делам беженцев. Были поддержаны программы этого Агентства по оказанию помощи беженцам [21].

В меморандуме Р. Никсону от 18 августа помощник президента по вопросам национальной безопасности Г. Киссинджер писал, что США отделяют проблемы беженцев и экономической помощи от политических вопросов и рекомендуют другим странам делать то же самое. По словам

Г. Киссинджера, США признавали, что Индия пострадала от наплыва беженцев, но не разделяли её стремления делать из этого повод для сведения счетов с Пакистаном [16].

Согласно протоколу брифинга Г. Киссинджера от 7 декабря 1971 г., США выделили 95 млн долл. на поддержку беженцев в Индии и 155 млн долл. на стабилизацию продовольственной ситуации в Восточном Пакистане, поскольку индийское правительство считало, что голод мог стать причиной еще одной волны беженцев, которая, в свою очередь, превратила бы проблему беженцев в катастрофу. Более того, Р. Никсон попросил у Конгресса выделить еще 250 млн долл. на борьбу с возможностью голода. Для эффективной доставки продовольствия из океанских портов в глубинные районы страны США зафрахтовали 26 кораблей [12].

Однако не стоит однозначно отбрасывать упоминавшиеся выше критические мнения, ведь позднее Г. Киссинджер был вынужден признать, что помощь беженцам предоставлялась для убеждения Индии в доброжелательном к ней отношении со стороны США [5, р. 14].

Положение беженцев начало вызывать обеспокоенность Белого дома примерно в середине мая. Тогда И. Ганди впервые написала Р. Никсону об их наплыве в Индию. После того, как посол Индии в Вашингтоне Л. К. Джа предупредил Г. Киссинджера, что часть этих беженцев будет возвращена в Восточный Пакистан в качестве партизан, Р. Никсон пригрозил Индии прекращением экономической помощи [22].

Несмотря на эти угрозы, 13 мая 1971 г. Индия попросила у Соединенных Штатов четыре транспортных самолета С-130 с экипажами, чтобы перевезти часть беженцев из перенаселенных штатов Ассам и Трипура в Западную Бенгалию, и 12 июня США дали согласие на свое участие в перевозке беженцев. Эта операция, завершившаяся 14 июля, получила кодовое название «Бонни Джек» [15].

К июню ситуация приобрела угрожающий масштаб: в Индию бежало около 5 млн человек, разместившихся в наспех сколоченных лагерях. Сотни ежедневно гибли от недоедания. В лагерях началась эпидемия холеры, распространившаяся затем по всей Западной Бенгалии [10, р. 295].

17 июня, по оценке министра иностранных дел Индии Сваран Сингха, прибывшего в Вашингтон для обсуждения данной проблемы, количество беженцев достигло 6 млн человек. Возвращение беженцев было возможно лишь в случае политического урегулирования, устраивавшего жителей Восточного Пакистана [11, р. 1106].

Есть основания полагать, что приведенные данные несколько преувеличены. Во время беседы 21 июня с Г. Киссинджером и Г. Саундерсом (представитель Совета национальной безопасности), посол США в Индии К. Китинг говорил о 4 млн беженцев и настаивал на необходимости прекращения военных поставок, поскольку в Пакистане продолжались репрессии, а поток беженцев в Индию не ослабевал [18].

15 июля Л. К. Джа и и.о. госсекретаря США Дж. Ирвин вновь обсуждали положение беженцев, и последний настаивал на необходимости присутствия представителей ООН в лагерях. Л. К. Джа не соглашался, поскольку эти представители вряд ли сумели бы убедить беженцев вернуться, ведь репрессии в Восточном Пакистане не прекращались. Затем Л. К. Джа упрекнул США в том, что они заинтересованы лишь в установлении гражданской администрации в Восточном Пакистане, в то время как требовалась такая администрация, которая смогла бы убедить беженцев вернуться, гарантировать им безопасность и возвращение имущества. Дж. Ирвин тут же поспешил уточнить, что США заинтересованы именно в том, о чем только что сказал его собеседник [14].

В меморандуме Г. Киссинджеру от 19 июля Г. Саундерс упоминал о необходимости прекратить попытки Индии создать из потока беженцев *casus belli*, а также способствовать активизации усилий Индии по урегулированию этой проблемы мирным путем [24]. Повод для беспокойства действительно был: И. Ганди заявила, что проблема беженцев стала практически неуправляемой, и Индии стоит немалых усилий с ней справляться [11, р. 1107].

В конце июля поток беженцев ослаб, но в середине августа снова усилился и достиг 50 тысяч человек в день. Скорее всего, это было результатом новой волны насилия или сигналом о начавшемся в отдельных районах голоде, хотя в целом продовольственная ситуация в Восточном Пакистане оставалась удовлетворительной [13].

В пользу первой версии – о возобновлении репрессий – говорит письмо И. Ганди Р. Никсону от 9 августа. Число беженцев, по заверениям индийского премьера, достигло 7 млн человек. Она поддержала Л. К. Джа в вопросе о бесполезности присутствия наблюдателей из ООН в лагерях беженцев и отметила, что Индия не ограничивает для представителей прессы доступа в них. По заверениям И. Ганди, журналисты могли воочию убедиться, что власти Индии делали всё возможное для жизнеобеспечения беженцев [17].

11 августа Р. Никсон заявил, что США должны по возможности облегчить тяготы и лишения, переживаемые населением Восточного Пакистана, а также привлечь к этому силы мирового сообщества. Следует обратить внимание, что президент говорил об этом не публично, а на заседании узкого круга лиц: Г. Киссинджера (который тогда же посоветовал выделять две проблемы: беженцев и угрозы голода в Восточном Пакистане), Дж. Ирвина, Т. Мурера (глава объединенного комитета начальника штабов), М. Уильямса (зам. директора Агентства по международному развитию, ответственный за недопущение голода в Восточном Пакистане), Р. Кушмэна (зам. директора ЦРУ), Дж. Сиско (помощник госсекретаря), А. Селдона (зам. министра обороны), Г. Саундерса. В ходе этого совещания Дж. Сиско жаловался на противодействие со стороны Индии деятельности представителей ООН в

лагерях беженцев. В самом конце совещания М. Уильямс вновь поднял вопрос о помощи Восточному Пакистану со стороны ООН. Он назвал цифру в 170 млн долл., 70 млн из которых выделили США, и в дальнейшем планировалась новая партия помощи, причем Р. Никсон обещал лично содействовать в её сборе и предоставлении [19].

Через неделю Г. Киссинджер отправил Р. Никсону меморандум с красноречивым названием: «Осложнение ситуации в Южной Азии». В нем говорилось о том, что, во-первых, увеличившаяся активность бенгальских партизан («мукти бахини») замедляла распределение продуктов. Во-вторых, ООН грозила прекратить помогать Восточному Пакистану, если репрессии будут продолжаться. В таком случае США были бы вынуждены продолжать продовольственное снабжение в одиночку – программа Консорциума по помощи беженцам была сорвана (их содержание в год стоило 600 млн долл., а такой суммы не могли собрать все страны Консорциума вместе взятые), и его члены требовали от Пакистана нормализации ситуации. В-третьих, США должны были продолжать снабжение продовольствием во избежание голода, начало которого могло дать Индии благовидный повод для войны, а президент Пакистана А. М. Яхья-хан утратил бы последнюю возможность урегулировать ситуацию [13].

Исследователь М. Уолтер частично оправдывал поведение Индии: по его мнению, она закономерно могла расценить наплыв беженцев в самые экономически отсталые районы страны как форму не прямой агрессии со стороны Пакистана [10, р. 303].

16 августа Г. Киссинджер беседовал в Париже с китайским послом Хуанг Ченом. По словам последнего, сторонники Пакистана в Париже утверждали, что Индия сильно преувеличивает количество беженцев. Г. Киссинджер ответил, что точная цифра не может быть названа, т.к. Индия не пускает в лагеря беженцев иностранных наблюдателей [16]. Такое заявление Г. Киссинджера выглядит странным: выше мы упоминали о письме И. Ганди, в котором она утверждала обратное. Среди посетивших лагерь беженцев в октябре – начале ноября значилось имя сенатора Э. Кеннеди, неизменного критика политики «крена» в сторону Пакистана. Э. Кеннеди уехал убежденный в том, что заявления Индии о количестве беженцев были правдивыми. Вернувшись в США, он выступал в Сенате, перед политиками и СМИ, говоря о тяжелом положении беженцев [6, р. 194].

Осенью стало заметно, что И. Ганди теряет терпение. Во время визита в США в октябре она не высказала заинтересованности к предложению Р. Никсона полностью покрывать расходы на беженцев из американского бюджета. По мнению исследователя Д. Мьярда, это говорило о том, что у неё уже был готов план войны с Пакистаном [8, р. 15]. 13 ноября премьер-министр Индии заявила, что её страна не может постоянно принимать беженцев [20].

Однако такие историки, как Б. Мрозек, В. Я. Белокреницкий и В. Н. Москаленко утверждали, что в ноябре И. Ганди обращалась к западным странам с просьбой о материальной помощи беженцам. Она побывала в США, Великобритании, Франции, ФРГ, Бельгии и Австрии [2, с. 237; 7, р. 242]. Обозреватель А. Салливэн 8 декабря писал, что США направили 155 млн долл. в Восточный Пакистан по специальной просьбе индийского правительства. Однако К. Китинг считал, что Индия была вынуждена согласиться с осуществлением этой программы помощи [25].

По сообщениям нью-йоркского представительства Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев помощи, 15 декабря Индия попросила у Управления помощи в организации возвращения беженцев в Восточный Пакистан [23]. Пакистан в тот же день согласился с тем, что представители ООН будут помогать населению в Восточном Пакистане, но был обойден стороной тот факт, что там у ООН не было достаточного количества персонала для эффективного распределения помощи [25].

К концу года на территории Индии оказалось около 10 млн беженцев из Восточного Пакистана, спасавшихся от репрессий. Современная индийская историография дает более точную цифру: к декабрю 1971 г. на территории Индии оказалось 9 774 140 беженцев [4, с. 290]. Содержание этих беженцев обходилось Индии в 2–3 млн долл. ежедневно, и это стало настолько тяжелым бременем для бюджета страны, что Индия была вынуждена отложить осуществление ряда программ социального и экономического развития, которые к тому же составляли основу предвыборной платформы Индиры Ганди во время избирательной кампании [1, с. 33].

В ходе исследования автор пришел к следующим выводам. Необходимо понимать, что США были заинтересованы в решении проблемы беженцев отнюдь не из бескорыстных побуждений. Они не хотели, чтобы эта проблема стала реальным поводом для начала индо-пакистанской войны, которая была невыгодной для США. Тем не менее, нельзя не согласиться с тем, что Соединённые Штаты всё же оказали беженцам значительную поддержку, и если материальная помощь была недостаточной для такого огромного количества людей, то в моральном плане на стороне беженцев было и американское общество, и правительство. Если же говорить об общих итогах действий США в данном вопросе, то их вполне можно признать неэффективными: проблема беженцев осталась одной из острейших граней индо-пакистанских отношений и её нерешенность ускорила начало войны между Индией и Пакистаном.

Литература

1. Беглова, Н. С. Бангладеш, Южная Азия и политика США / Н. С. Беглова. – М., 1982.
2. Белокреницкий, В. Я. История Пакистана. XX век / В. Я. Белокреницкий, В. Н. Москаленко. – М., 2008.
3. Датт, В. П. Внешняя политика Индии / В. П. Датт. – М., 1988.

4. Таммита-Дельгода, С. Индия. История страны / С. Таммита-Дельгода. – М.; СПб., 2010.
5. Ahmad, E. Pakistan: It's Role in U. S. World Strategy / E. Ahmad // MERIP Reports. – 1973. – № 16. – P. 12-17.
6. Dixit, J. N. India-Pakistan in War and Peace / J. N. Dixit. – London, 2002.
7. Mrozek, B. Indie, Pakistan, Bangladesz / B. Mrozek. – Warszawa, 1976.
8. Myard, D. Sadruddin Aga Khan and the 1971 East Pakistani Crisis. Refugees and Mediation in Light of the Records of the High Commissioner for Refugees / D. Myard. – Geneva, 2010.
9. Tahir-Kheli, S. Bilateralism In South Asia / S. Tahir-Kheli // World Affairs. – 1973. – Vol. 136. – № 1. – P. 74-87.
10. Walter, M. The U. S. Naval Demonstration in the Bay of Bengal during the 1971 India-Pakistan War / M. Walter // World Affairs. – 1979. – Vol. 141. – № 4. – P. 293-306.
11. Warner, G. Nixon, Kissinger and the breakup of Pakistan, 1971 // International Affairs. – 2005. – № 5. – P. 1097-1118.
12. Background Briefing with Henry Kissinger. – 1971. – December 7 // The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971 / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB30.pdf>. Access March 9, 2012.
13. Implications of the Situation in South Asia. Memorandum for the President. – 1971. – August 18 // The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971 / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB24.pdf>. Access March 9, 2012.
14. Indo-Pakistan Situation. Department of State Cable. – 1971. – July 15 // The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971 / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB16.pdf>. Access March 9, 2012.
15. Kak, K. Revisiting 1971 War and IAF's Role: India's Interests and Compulsions [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gatewayhouse.in/sites/default/files/Revisiting%201971%20War%20and%20IAF.pdf>. Access March 9, 2012.
16. Kissinger Meeting with the Chinese Ambassador in Paris. Memorandum for the President. Includes Memorandum of Conversation between H. Chen, T. K. Sheng, W. Tung, H. Kissinger, V. Walters, and W. Lord Dated August 19, 1971. – 1971. – August 16 // The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971 / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB23.pdf>. Access March 9, 2012.
17. Letter from Prime Minister Gandhi. Department of State Cable. – 1971. – August 14 // The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971 / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB22.pdf>. Access March 9, 2012.
18. Memcon Kenneth Keating, Henry Kissinger, and Harold Saunders. Attached to Cover Sheet Dated June 21, 1971. – 1971. – June 3 // The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971 / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode:

- <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB13.pdf>. Access March 9, 2012.
19. *Memorandum for the Record: The President, H. Kissinger, J. Irwin, T. Moorer, R. Cushman, M. Williams, Joseph Sisco, Armistead Seldon, and Harold Saunders.* – 1971. – August 11 // *The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971* / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB21.pdf>. Access March 9, 2012.
20. *Pakistan Crisis. United States Embassy (Islamabad) Cable. Attached to President's Saturday Briefing and includes United States Embassy (New Delhi) Cables Dated November 15 and 16, 1971.* – 1971. – November 18 // *The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971* / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB27.pdf>. Access March 9, 2012.
21. *Possible India-Pakistan War. Department of State Memorandum for the President.* – 1971. – May 26 // *The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971* / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB12.pdf>. Access March 9, 2012.
22. *Prasad, S. N. 1971 War: How the US tried to corner India* // *Rediff India Abroad.* – 2006. – December 26 [On-line resource]. – Access mode: <http://www.rediff.com/news/2006/dec/26claude.htm>. Access March 9, 2012.
23. *Situation in India-Pakistan as of 0700 hours (EST). Department of State, Situation Report #44.* – 1971. – December 15 // *The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971* / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB39.pdf>. Access March 9, 2012.
24. *South Asia: Cutting of Military and Economic Assistance. NSC Paper.* – 1971. – July 30 // *The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971* / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB19.pdf>. Access March 9, 2012.
25. *U. S. Public Position on Road to War. United States Embassy (New Delhi) Cable.* – 1971. – December 8 // *The Tilt: The U. S. and the South Asian Crisis of 1971* / Ed. By S. Gandhi [On-line resource]. – Access mode: <http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB79/BEBB31.pdf>. Access March 9, 2012.

